Аналитическая справка по результатам стартовой диагностики исследовательских компетенций дошкольников 6–7 лет

(по материалам диагностического комплекса «Методы познания окружающего мира», 1 год обучения)
в рамках Федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Центр научного образования «ЕНОТ.lab». модель интегрированного естественно-научного и математического образования детей от 6 до 11 лет: от наблюдения к исследованию»

Дата анализа: 02.09.2026
Источники: сканы диагностических работ, методический документ «Диагностический комплекс для оценки исследовательских компетенций дошкольников 6–7 лет».

Цель и методика диагностики

Диагностика направлена на оценку **5 исследовательских компетенций**:

1. Внимание и наблюдательность — задание «Найди отличия» (макс. 3 балла).
2. Кратковременная зрительная память — задание «Что изменилось? / Один предмет пропал» (макс. 2 балла).
3. Понимание признаков живого — задание «Живое — неживое» (макс. 2 балла).
4. Способность фиксировать наблюдения — задание «Нарисуй своё наблюдение» (макс. 2 балла).
5. Начальные измерительные навыки — задание «Измерь длину» (макс. 2 балла).

Максимальный балл: 11 (согласно оценочному листу)
Уровни:

- 0–4 — низкий;
- 5–8 — средний;
- 9–11 — высокий.

Результаты по заданиям

Задание 1. «Найди отличия» (макс. 3)

Наблюдения:

- Полностью (5 отличий) задание выполнили **32%** детей, у которых доступны отметки. Они обвели отличия красным карандашом: солнце, облако, усики бабочки, центр цветка, элементы крыльев.
- Частично (1–2 отличия) — **22%**.
- Не приступили или не отметили отличия — **46%**.



Типичные ошибки:

- отсутствие системного сравнения двух картинок;
- фиксация только ярких, бросающихся в глаза отличий;
- пропуск мелких деталей (усики, точки на крыльях, форма облака).

Вывод: произвольное внимание и наблюдательность сформированы недостаточно. Требуется развитие умения последовательно сравнивать объекты.

Задание 2. «Измерь длину» (макс. 2)

Наблюдения:

- Самостоятельно измерили и записали 15 см — 41% детей.
- Записали 5 см (вероятно, не приложили линейку от нуля или ошиблись в отсчёте) — 30%.
- Не выполнили задание / нет ответа — 29%.



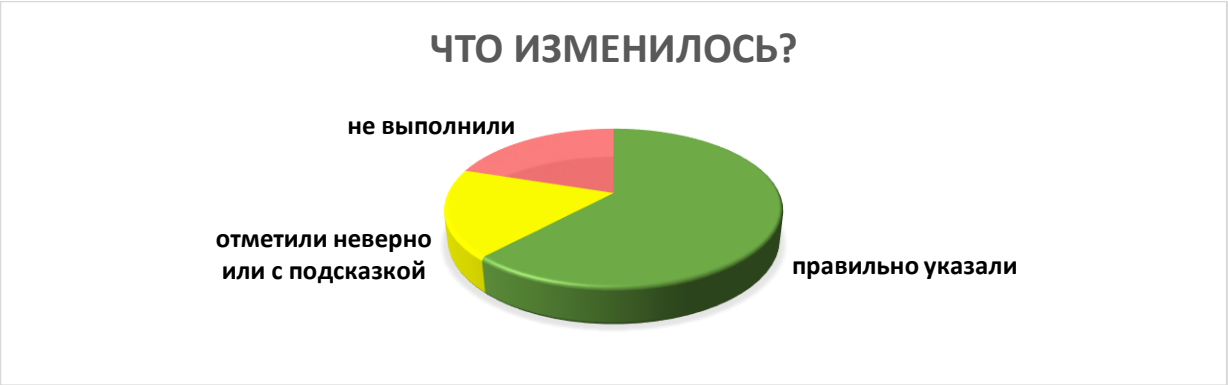
Важно: в рабочих листах длина карандаша соответствует 15 см (по шкале линейки). Ответ «5 см» считается ошибочным.

Вывод: начальные измерительные навыки находятся на стадии формирования. Дети часто не соблюдают правило «приложить линейку от нуля до конца», путают сантиметровые деления.

Задание 3. «Что изменилось? / Один предмет пропал» (макс. 2)

Наблюдения:

- Правильно указали пропавший предмет (чаще всего карандаш, в отдельных вариантах — яблоко) — 62%.
- Отметили неверно или с подсказкой — 18%.
- Не выполнили — 20%.



Вывод: кратковременная зрительная память в целом развита достаточно. Дети удерживают в памяти ряд из 5 предметов и узнают отсутствующий объект.

Задание 4. «Живое — неживое» (макс. 2)

Наблюдения:

- Без ошибок или с 1 ошибкой — 50%.
- 2–3 ошибки — 30%.
- 4 и более ошибок — 20%.



Типичные ошибки:

- отнесение облака, машины, дома к «живому»;
- недостаточное понимание признаков: «дышит, растёт, питается, двигается, появляются детёныши»;
- смешение понятий «двигается» и «живое» (машина тоже двигается).

Вывод: естественно-научные представления о живом и неживом находятся на начальном уровне. Необходима систематическая работа по выделению существенных признаков живого.

Задание 5. «Нарисуй своё наблюдение» (макс. 2)

Наблюдения:

- Рисунок соответствует теме, содержит характерные детали (дерево, солнце, облака, цветы, цветовое решение) — 53%.
- Схематичное изображение, тема соблюдена — 28%.
- Отказ или рисунок не по теме — 19%.



Вывод: продуктивная деятельность и рефлексия развиты неравномерно. Часть детей могут передать наблюдение в рисунке с деталями и комментарием, другие ограничиваются схемой.

Основные выводы

1. **Наиболее сформированные компетенции:** кратковременная зрительная память (задание «Что пропало?») и понимание признаков живого на базовом уровне.
2. **Наибольшие затруднения:** измерительные навыки (работа с линейкой) и произвольное внимание при сравнении картинок.
3. **Речь и рефлексия:** часть детей может комментировать рисунок, но в целом требуется развитие связной речи и умения объяснять свой выбор.
4. **Общий уровень:** преобладает **средний** уровень исследовательских компетенций; высокий уровень показали единичные дети. Низкий уровень зафиксирован у детей, которые выполнили лишь 1–2 задания.
5. **Организационный вывод:** диагностика проведена в начале учебного года, что позволяет использовать результаты как стартовый срез для планирования индивидуальной и групповой работы.

Рекомендации

Педагогам:

1. **Развитие наблюдательности:** включать игры «Найди отличия», «Что изменилось?», «Парные картинки»; учить сравнивать по алгоритму: цвет → форма → размер → детали.
2. **Измерительные навыки:** проводить упражнения с линейкой: «Приложи от нуля», «Измерь карандаш, полоску, ленту», «Сравни длины». Использовать игровые формулировки: «Стань учёным-измерителем».
3. **Живое — неживое:** закреплять признаки живого через наблюдения на прогулке, уход за растениями, беседы: «Кто дышит?», «Что растёт?», «Кто двигается сам?».
4. **Рисование наблюдений:** предлагать зарисовывать увиденное после прогулки, добавлять подписи и комментарии; поощрять детализацию.
5. **Индивидуальная работа:** для детей с низким уровнем — задания с постепенным усложнением, опора на игровые мотивы; для высокого уровня — задания повышенной сложности (найти 7 отличий, измерить несколько предметов).

6. Повторная диагностика: провести промежуточный срез в декабре и итоговый в мае, сравнить динамику по каждому ребёнку.

Родителям:

- играть дома в настольные игры на внимание и память;
- измерять вместе предметы быта, обсуждать «живое — неживое» на прогулке;
- рассматривать и рисовать природные объекты, проговаривать наблюдения.

Заключение:

Стартовая диагностика показала, что исследовательские компетенции дошкольников 6–7 лет находятся в зоне ближайшего развития. Наиболее успешно дети справляются с узнаванием пропавшего предмета и классификацией «живое — неживое» на базовом уровне. Наименьшие результаты — по заданиям «Найди отличия» и «Измерь длину». Полученные данные могут быть использованы для проектирования дальнейшей образовательной работы по программе «Методы познания окружающего мира».